



<b>AD HOMINEM</b> (atakowanie rozmówcy, a nie jego argumentów)	<b>BRAKUJĄCY ŚRODEK</b> (udawanie, że istnieją tylko dwa radykalnie skrajne rozwiązania)	<b>WAŻNE SŁOWA</b> (celowe używanie trudnych i fachowych słów)	<b>DOWÓD Z OFIAR</b> (ofiary mogą mieć punkt widzenia, nie dowody)	<b>ZŁUDZENIE CIĄGŁOŚCI</b> (podobne jak Brakujący Środek)
<b>PRZYWOŁANIE AUTORYTETU</b> (8 z 10 naukowców uważa...; Słowo boże mówi...)	<b>ZATRUTA STUDNIA</b> (poprzedzanie argumentu czymś absurdalnym)	<b>REDUCTIO AD ABSURDUM</b> (sporządzanie wszystkiego do absurdalnych wniosków)	<b>KORELACJA i KAUZACJA</b> (złudzenie, że jeśli 2 rzeczy występują razem, to jedno musi wynikać z drugiego)	<b>ODWOŁANIE DO FIZYKI KWANTOWEJ</b> (próba wmówienia Ci, że nikt tego nie rozumie, ale tak właśnie jest)
<b>ODWOŁANIE DO ANTYCZNEJ WIEDZY</b>	<b>DOWÓD ZE SPRZECZNOŚCI</b> (“Jeśli ludzie pochodzą od małp, to twój dziadek był szympansem!”)	<b>PRAWO DUŻYCH LICZB</b> (“Jeden na milion? To niemożliwe!”)	<b>DOWÓD PRZEZ SŁOWOTOK</b> (taki bełkot, że nie wiadomo co odpowiedzieć)	<b>ODWOŁANIE DO MARTWEGO KOTKA / PIESKA</b> (Sweet)
<b>IGNORANCJA</b> (lub domaganie się dowodu nieistnienia, lub ignorowanie istniejących dowodów)	<b>MAŁA STATYSTYKA</b> (badane grupy zbyt małe aby wyciągnąć wnioski)	<b>OBALENIE PRZEZ MATKĘ</b> (“A Twoja stara jest... ”)	<b>POST HOC ERGO PROPTER HOC</b> (To, że 2 rzeczy występują kolejno po sobie nie znaczy, że istnieje między nimi związek przyczynowy)	<b>DOWÓD PRZEZ NIEPODWAŻALNOŚĆ</b> (niepojęte, ale nie wolno kwestionować; wola boża, itp)
<b>“LEPSZE CZASOPISMO”</b>	<b>ODWOŁANIE DO BRAKU AUTORYTETU</b>	<b>WPIE***OL?</b> (“Wątpisz w to co jest w Biblii?”; “Coś Ci tu nie pasuje?”)	<b>ARGUMENT POZAZIEMSKI</b> (np. łowcy duchów “odkrywają” anomalie)	<b>DOWÓD PRZEZ OSOBISTE DOŚWIADCZENIE</b> (“Ale mi pomogło!”)
<b>ŚWIĘTE SŁOWA</b> (“Inteligentny projekt”)	<b>ARGUMENT FINANSOWY</b> (“On tak mówi, bo ma z tego korzyść”)	<b>PÓŁPRAWDA</b> (przemilczenie dowodów, selekcja badanej grupy)	<b>BABCIA TEŻ!</b> (Wszyscy/Nikt tak robią/nie robią, więc ty też tak rób/nie rób)	<b>DAWKINS JEST AGRESYWNY</b> (Wersja specjalna argumentu “Ad Hominem”)
<b>UCHO OD ŚLEDZIA</b>	<b>DOWÓD “MOCY MISTYCZNEJ”</b>	<b>ZDANIE BEZ ZNACZENIA</b> (“Zbyszek to nie złodziej! On tylko zabiera bez pytania”)	<b>NIEPEWNY GRUNT</b> (przesadne przedstawianie sztuków czegoś)	<b>DOWÓD Z NATURY</b> (“To przecież naturalne! Musi być dobre!”)
<b>NON SEQUITUR</b> (“Mężczyźni to ludzie; Kryśka to człowiek. Znaczy się Kryśka to facet!”)	<b>DOPRASZANIE SIĘ O PYTANIE</b> (teza jest zawarta pośrednio lub bezpośrednio w założeniu)	<b>STRACH NA WRÓBLE</b> (Sparodiowanie twierdzenia, aby łatwiej je było atakować)	<b>SELEKCJA</b> (Badanie tylko wybranych osób; przedstawienie tylko części wyników)	<b>PUŁAPKA HAZARDZISTY</b> (“Tyle razy się już pomyliłem, że teraz muszę mieć rację!”)

Przewodnik po błędach w rozumowaniu. Naucz się wyłapywać popularne błędy w myśleniu lub argumentacji innych osób. Używaj tego poradnika oglądając telewizję, posiedzenia sejmiku, czytając homeopatyczne “prace naukowe” lub po prostu podczas wyklócania się ze znajomymi. Miłej zabawy!